



RIKSADVOKATEN

Statsadvokatene
Sjef Økokrim
Sjef Kripos
Sjef PST
Politimestrene
Spesialenheten for politisaker

REF.:

VÅR REF.:
2020/00759-005 HSR

DATO:
15.10.2020

FEIL I SIKRINGSVERKTØY TIL BRUK VED UTHENTING AV INFORMASJON FRA IOS-ENHETER – GJENNOMGANG AV AKTUELLE STRAFFESAKER

Kripos har i vedlagte brev 22. september d.å. opplyst om feil i sikringsverktøy/programvare som politiet benytter for å hente ut og analysere data fra iOS-enheter. Det gis her utfyllende informasjon om hvilke sikringsverktøy det gjelder, hva feilen har gått ut på og hvordan den kan ha påvirket opplysninger til bruk i straffesaker.

Feilen er rettet i oppdaterte versjoner av aktuell programvare (Cellebrite Premium 7.12 og Cellebrite Physical Analyzer 7.32), men vil ha gjort seg gjeldende i en periode forut for overgang til disse. For Kripos sin del ble de oppdaterte versjonene installert i mars/april d.å.

Dette betyr at politiet ved bruk av nevnte sikringsverktøy kan ha fått informasjon hentet fra f.eks. mobiltelefoner som kan være beheftet med feil. Det er derfor nødvendig å identifisere de straffesaker hvor den aktuelle programvaren er benyttet, både avsluttede og verserende saker. En er kjent med at Kripos har henvendt seg til distriktene for å innhente en samlet oversikt på nasjonalt nivå, slik at dette arbeidet allerede skal være igangsatt.

Sakene må gjennomgås for å vurdere hvilken eventuell bevismessig betydning opplysningene har hatt for etterforskningen og utfallet av saken. I brevet fra Kripos opplyses om en metode for hvordan feil i allerede sikrede beslag kan rettes opp, slik at en formentlig vil være i stand til å innhente korrekte data.

Det pålegges ingen gjennomgang av *henlagte* saker, det er kun saker som er under etterforskning eller som har ledet til en positiv påtaleavgjørelse som skal undersøkes. Saker der noen soner fengselsstraff eller er undergitt varetekt må prioriteres først. Dernest må avgjorte saker hvor noen er innkalt til soning, samt berammede saker, behandles før de øvrige.

Finner påtalemyndigheten at en ikke ville avgjort saken med en positiv påtaleavgjørelse dersom en hadde lagt til grunn korrekt informasjon, gjelder de samme direktiver som er gitt riksadvokaten brev 10. juli d.å. vedrørende rapporter fra Statens vegvesen (vedlagt). Dersom påtalemyndigheten mener opplysningene ikke har hatt betydning for saken, skal siktede/domfelte og dennes forsvarer uansett orienteres om påtalemyndighetens syn hvis den feilaktige informasjonen inngår i etterforskningsmaterialet. For spørsmålet om eventuell oppnevning av forsvarer gjelder de samme føringer som gitt i nevnte brev.

Dersom det avdekkes saker hvor det er innhentet uriktig informasjon, må en vurdere om disse er benyttet på en måte som foranlediger *umiddelbare* tiltak, f.eks. løslatelse hvis informasjonen har hatt avgjørende betydning for spørsmålet om varetekt, eller tilbaketrekking av fullbyrdelsesordre i saker hvor det er idømt frihetsstraff men hvor soning ikke er påbegynt.

Riksadvokaten ber om at særorganene og politidistriktene, i tett dialog med de regionale statsadvokatembetene, umiddelbart påbegynner arbeidet med å identifisere og gjennomgå sakene. En ber om at hvert enkelt statsadvokatembete innen 1. januar 2021 gir en foreløpig orientering til riksadvokaten om gjennomgangen. Det bør opplyses om antall saker som tilhører embetets underliggende politidistrikt(er), hvor mange av disse som så langt er gjennomgått, og hvilken vurdering som er gjort for hver sak, herunder opp mot behovet for videre tiltak. Spesialenheten bes inngi en tilsvarende oversikt.

Behandlet av ass. riksadvokat Knut Erik Sæther
og underskrevet i hans fravær av



Trond-Eirik Schea
Førstestatsadvokat



Heidi Reinholdt-Østbye
Statsadvokat

Vedlegg

Gjenpart med vedlegg:
Justis- og beredskapsdepartementet
Politidirektoratet
Advokatforeningen v/forsvarergruppen
Domstoladministrasjonen
Gjenopptakelseskommisjonen